

LUGAR DE LA REUNIÓN		FECHA Y DURACIÓN	MINUTA NO.	
UNIVERSIDAD DEL MEDIO AMBIENTE		27/07/2012 SEIS HORAS Y MEDIA DE 8:30AM A 15:00PM	0	
<b>ASUNTO</b>		<b>ASISTENTES</b>		
<b>TALLER DE PRESENTACIÓN DEL OBSERVATORIO Y PROBLEMATICA DE LA REGIÓN (PMDU)</b>	ALBERTO LABASTIDA	GERARDO LOZANO	MANLW BRAVO	EDGAR TORRES COLÍN
	ENRIQUE PEREZ CIRERA	ADRIANA MARTÍNEZ	JAIME CARRAL MORENO	INES ANORE GIARRUSSO
	GRAZIELLA URIARTE	NORMA TOLEDANO	GABIN PALAFOX	CONSTANTINO GONZALEZ
	PHILIPPE LOPEZ	PABLO RION	ROSA MARÍA GARCÍA	SOLEDAD MARTINEZ RUIZ
	GABRIEL LOPEZ	RAUL GALINDO	BEARNIA LANNELONGUE	CLARA MÖLLER
	SAMANTHA NAMNUM	CLAUDIA SUÁREZ	GILBERTO CASTAÑEDA	FRANCISCO GUÍZAR DANE
	HORACIO BONFIL	ESPERANZA ORTEGA	ERNESTO GUÍZAR DÍAZ	ARQ. XAVIER CAMPOS
	FEDERICO LLAMAS	MARTHA MALLÉN	CARLOS JUÁREZ LEAL	HUGO MAZA PADILLA
	MARGARITA COLÍN	PAUL DOULTON	EDUARDO HAGERMAN	ANITA HESKETH
	MATEO EISEN	ALICE DOULTON	JOSÉ RAFAEL VERA	SANDRA RODRIGUEZ
	VICTORIA HARO	SILVIA GARCÍA MARTÍN	JIM DUNCAN	JULIETA GUILLAR
	MARISELA VERA	ALEJANDRA LÓPEZ	PEDRO GERARDO PÉREZ	MERCEDES RODRIGUEZ
	SANDRO CUSI	JOSÉ SEHRAUESANOUE	BARBARA BOKER	PATRICIA RAMOS MUNOZ
	JOSÉ BALLESTERA	ELENA GARCÍA ARAIZA	DANIEL ALCUDIA DE LA	ARLENE HALL
	GUNTHER SAUPE	HEIDY ROJO	JOAQUÍN VALDES	GALIA URIBE PUEBLA
	REBECA QUINTANILLA	MA. ISABEL VILLA DE LA	YADIRA CRUZ LOZA	OSCAR SANCHEZ CAMPOS
	MARLEM MORQUECHO	EDGAR SOTO MEJIA	DANIEL ZAPATA	ALBERTO MILOUSE
	JOSE LUIS COCHO	RAMIRO OTONIEL SOLIS	LETICIA GARCIA PALMA	ALEJANDRO ALVEREZ
	JAIME DE LA MORA	JOSE LUIS MEJIA G	MARCOS GONZALEZ	GUSTAVO MARCOVISH
	MODESTO NUÑOZ REYES	ALBERTO REBORA	CARLOS SALVADOR	CARLOS EDUARDO
ROBERTO PEREZ ADAM	JUAN CARLOS MORAN			
Nº	PUNTOS TRATADOS	COMENTARIOS/ ACUERDOS/ COMPROMISOS		PARTICIPANTE Y/O RESPONSABLE
1	PRESENTACIÓN DE LA AGENDA DEL TALLER Y ACUERDOS GENERALES. PRESENTACIÓN	Se dieron a conocer los puntos de la agenda para el taller. Así como los acuerdos generales a seguir para la participación, ponencia y moderador de tiempos.  Se hizo una presentación general de todas las personas participantes.		FACILITADORA MARISELA VERA  TODOS LOS PARTICIPANTES EN EL TALLER
2	PRESENTACIÓN DEL OBSERVATORIO	Se realizo una breve exposición del Observatorio Ciudadano donde se dio a conocer: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué es el Observatorio?</li> <li>• ¿Quiénes lo integran?</li> <li>• ¿Cuál es la agenda de trabajo que tiene el Observatorio?</li> <li>• ¿Cuál es su misión, visión, objetivos específicos y generales?</li> <li>• ¿Cómo opera el Observatorio?</li> <li>• ¿Cuáles son los principios en los que se basa el Observatorio?</li> <li>• ¿Cómo se encuentra organizado?</li> <li>• ¿Cuáles son sus herramientas de trabajo?</li> <li>• ¿Cómo poder participar y formar parte del Observatorio?</li> </ul>		PONENTE LIC. SAMANTHA
3	PROPUESTA DEL NUEVO PLAN DE DESARROLLO URBANO DEL MUNICIPIO DE VALLE DE BRAVO.	Se realizó la presentación de la nueva propuesta del PMDU, informando que este nuevo ordenamiento se encuentra en consulta pública desde fecha 09 de Julio hasta el día 09 de Agosto.  Dando a conocer el texto de este nuevo proyecto que contiene los antecedentes del mismo, contenido y anexos (fundamentación). Se presentaron algunos temas entre los cuales: Los diagnósticos que se realizaron para la elaboración del plan, el tema de la creación de zonas de aprovechamiento controlado, creación de zonas de vivienda social, así como de los accesos de movilidad, el tema de desarrollo sustentable, creación de un instrumento operador. También se tocaron otros temas de interés como la revisión de las políticas públicas, la imagen urbana de la región, la prestación de los servicios y que mejoras deben de tener para que todos gocen de ellos, como quedaran distribuidos usos de suelo dentro del mapa de la región, la estructura vial, la		PONENTE SANDRO CUSI

		instrumentación del plan y las intervenciones técnicas, de difusión y jurídicas que contiene esta nueva propuesta.	
4	ACTUAL PLAN DE DESARROLLO URBANO DEL MUNICIPIO DE VALLE DE BRAVO.	<p>Se realizó un análisis del mapa del plan actual de desarrollo urbano del municipio de Valle de Bravo, en el cual solo se contemplaba el alrededor del lago y no existía una planeación urbana para los alrededores. Se dio a conocer que este plan fue publicado en el año 2006; y que en este plan se contemplaba en su mayoría una zona forestal que cubría casi el 90% de la región y para los cuales se crearon zonas estratégicas de conservación clasificadas en: ZFA, ZFB, ZFC, ZAG, ZAGA, pastizales, así como la identificación de un sin número de manantiales.</p> <p>Y que este plan actual concuerda perfectamente con la zonificación que se contempla en los decretos del área natural protegida federal, el santuario del agua, y demás ordenamientos que recaen sobre áreas naturales protegidas locales, así como el ordenamiento ecológico regional.</p>	PONENTE VICTORIA HARO
5	<p>PREOCUPACIONES DEL OBSERVATORIO ANTE LA NUEVA PROPUESTA DEL PMDU</p> <p>¿PORQUE LA OPOSICIÓN AL PMDU?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se están respetando los lineamientos establecidos y que son de carácter obligatorio para la región como el POET y el Santuario Del Agua. No existe una congruencia entre estos.</li> <li>Desorden urbano (asentamientos irregulares) se debe evitar que se genere más a futuro. Que se busque la protección y el buen empleo de los usos de suelo y evitar que se apruebe y reconozca la regulación de este tipo de asentamientos.</li> <li>Se están generando incentivos para destruir los bosques y obtener más beneficios. Los incentivos se están otorgando en sentido contrario, se debe procurar que estos incentivos se proporcionen a aquellas personas que están protegiendo y regenerando los bosques y no a aquellos que provocan incendios y deforestación para que su terreno alcance más beneficios de construcción y otros.</li> <li>No existe una visión integral y a largo plazo dentro del nuevo PDU.</li> <li>Se está respondiendo a intereses particulares sin prever la afectación al medio ambiente y a la región en otros aspectos no ambientales.</li> <li>Polos de desarrollo como centro alternativo en Acatitlan. Ciudad social en el Arco, periférico, corredores comerciales y urbanos.</li> <li>Organismo operador ¿si realmente se permitirá la participación ciudadana?</li> <li>La construcción de más casas limita el acceso a la gente de la comunidad a áreas de atractivo paisajístico.</li> </ul>	PONENTE HORACIO BONFIL
6	CAFÉ MUNDIAL	Nos organizamos en mesas de trabajo para comentar y discutir nuestra postura y las preocupaciones respecto a la nueva propuesta del PMDU y poder exponer los comentarios o acuerdos generales a los que se llegó en cada una de las mesas.	COORDINADOR DE DINAMICA PHILIPPE
7	COSECHA (ACUERDOS GENERALES)	Se realizó una dinámica para la recolección de ideas, los temas más considerados fue la gran preocupación de que el nuevo PMDU sea publicado sin considerar todos los aspectos y propuestas que se puedan presentar por parte de la ciudadanía y que se analice de nueva cuenta el texto de esta propuesta para que este acorde a las necesidades de la región y no solo se contemplen intereses particulares que propician el aumento de corrupción e inseguridad de la zona. Se anexa una lista de todos los acuerdos y comentarios que surgieron de este trabajo.	FACILITADORA MARISELA VERA
8	COMENTARIOS Y CONCLUSIONES	<p>Se proponen puntos estratégicos que debe de contemplar el nuevo plan de desarrollo urbano para su aceptación como son:</p> <p>El visualizar el bienestar social, económico, la riqueza ambiental, la prosperidad, el cuidado de los bosques, sanar los ríos y el futuro e identidad de la región.</p> <p>Ver que la zona tiene grandes potenciales como: la belleza natural, los bosques, el lago, su cultura, la gastronomía del lugar, la agricultura, la sociedad unida, el aprovechamiento adecuado de sus suelos y de sus ríos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se propone crear una red de difusión a través de la página de internet de TODO VALLE, sin costo alguno, y por este medio realizar encuestas para ver la opinión de otros ciudadanos al respecto.</li> </ul>	PONENTE FEDERICO LLAMAS

		<ul style="list-style-type: none"> <li>o Se ofrece la Hacienda Santana como espacio para realizar los demás talleres</li> <li>o Se propone hacer un escrito con las firmas de todos los asistentes para solicitar a los presidentes un compromiso de detener la presentación del nuevo PMDU, con la finalidad de poder realizar las adecuaciones convenientes en busca del bienestar de la región.</li> <li>o Que se tomen otras medidas, para en caso de que no se cumpla con el punto anterior, se pueda iniciar el proceso legal correspondiente para detener esta aprobación y publicación del PMDU.</li> <li>o Que se busque que la nueva administración, incluya la opinión ciudadana, y que este movimiento siga y sea como punta de lanza para el cambio.</li> <li>o Que se construya un buen plan y que se deje a un lado esa prisa de publicar el plan.</li> <li>o Que para los talleres siguientes se puedan integrar más sectores y gremios de la región para que compartan sus puntos de interés y que el plan incluya todos los sectores.</li> <li>o Que al terminar la administración reciente no quede en el olvido todo este esfuerzo que se está realizando de implementar un buen plan en pro del bienestar común.</li> <li>o Que se busque un espacio público para que pueda asistir más gente, se propone la casa de cultura.</li> <li>o Crear una red de comunicación que apoye a que se pueda transmitir el mensaje y que se de a conocer la nueva propuesta del PMDU con un lenguaje menos técnico.</li> <li>o Que la administración futura se comprometa con este esfuerzo y que firme el compromiso junto con la administración actual.</li> </ul>	<p>ALGUNOS DE LOS ASISTENTES AL TALLER</p>
9	<p>CIERRE DEL EVENTO</p>	<p>Se les avisa a los asistentes del taller de que se pretenden realizar seis talleres más en los que se trabajara sobre:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conocer más a profundidad el texto del nuevo PMDU.</li> <li>2. Buscar los retos a cumplir</li> <li>3. Visualizar el potencial de la región</li> <li>4. Establecer principios de diseño</li> <li>5. Crear un escrito con las conclusiones a que se llegue</li> <li>6. Establecer compromisos</li> <li>7. Que se hagan las aportaciones correspondientes.</li> </ol> <p>Se agradece a los asistentes su participación al evento y su compromiso de ciudadanos ante esta situación y el esfuerzo por realizar un trabajo común.</p>	<p>PONENTE FEDERICO LLAMAS</p> <p>FACILITADORA MARISELA VERA</p>

### ¿Qué opinas sobre la nueva propuesta del Plan Municipal de Desarrollo Urbano?

- **Que deben de crearse candados para los cambios de uso de suelo.**
- **Corredores bien regulados**
- **Que el foro está incompleto**
- **Debe verse a largo plazo**
- **Aspecto cultural**
- **Implementación en el plan de un organismo descentralizado para normar el plan**
- **Profundizar en la propuesta para atender de manera integral los problemas reales de valle**
- **Un gran problema a enfrentar es la corrupción**
- **¿Cómo se van atender servicios en las zonas de desarrollo popular? Sin alternativas**
- **¿Cómo implementas que el Plan sea más fácil para todos?**
- **No permitir el cambio de uso de suelo. Si es bosque es bosque**

- ¿a dónde se va a mandar a la gente de vivienda popular?
- Que el plan se legisle
- Oportunidad
- Niveles de gobierno
- Participación ciudadana, que el organismo sea autónomo, autofinanciable, con tecnología
- Infraestructura urbana
- Buscar ejemplos en otros municipios
- Que el plan solo esta a corto plazo
- Auto sustentabilidad
- ¿Qué tan funcional es colocar la terminal en el arco?
- ¿Qué tanto se podrán regular o acotar los tipos de comercio en el corredor de Acatitlan
- ¿se permitirá una gasolinera en la zona de Acatitlan?
- Que este nuevo plan solo esta autorizando más usos de suelo
- A la par de un PMDU debemos de garantizar la existencia de un Instituto de Planeación con participación ciudadana
- Que el municipio debe de aplicar su autoridad y no dejar a los demás niveles de gobierno Estatal y Federal que le resuelvan sus problemas.
- Que el PMDU debe contemplar proyectos con una visión incluyente
- Debe evitar mayor urbanización en la zona de Acatitlan
- A quien está beneficiando este plan
- Está propiciando mayor impacto ambiental
- No debe atender solo intereses particulares
- Crear incentivos fiscales para quienes cuidan los bosques
- Impartir educación ambiental para reforestación
- Instituto regulador, que cuente con cierto poder, donde la participación social cuente, que sea con fines comunes, donde trabajen a la par los ciudadanos con las autoridades, y se busque bienestar a futuro no solo para las presentes generaciones
- Turismo

#### ACUERDOS GENERALES

- Que el plan debe de verse con filosofía de desarrollo, no de desarrollo urbano y crecimiento habitacional.
- Ver si Valle de Bravo necesita este tipo de desarrollo urbano y habitacional
- Que Valle de Bravo sea un ejemplo de desarrollo profundo
- Que se frene el Plan
- Que Valle se regenere ambientalmente
- Asumir el impacto que causamos al venir a vivir a Valle de Bravo
- ¿Quién va a responder?
- No hay una visión conjunta
- Hay subasta de terrenos para desarrollos habitacionales

- **Participación de los estudiantes**
- **No segmentarismo**
- **Incluir a todos los sectores sociales en el PMDU**
- **Poder adaptar el plan**
- **Crear un departamento de comunicación mayor y mejor difusión**
- **Que el plan se pueda diseñar**
- **Revisar las leyes**
- **Graficar intereses**
- **Empoderamiento ciudadano**
- **¿Qué va a pasar con el cambio de administración?**
- **¿Qué vamos hacer con respeto al agua?**
- **Se están perdiendo empleos**
- **Solución del problema de la presa**
- **Es legal la modificación del Plan como se establece en el libro 5 artículo 15 de Código Administrativo**
- **Que el nuevo plan se está basando en Plan de Marbella y ese Plan no funciona**
- **Elemento agua y toda su problemática**
- **¿si existe un compromiso de la autoridad de no publicar el nuevo PMDU?**
- **¿Qué beneficios contempla el nuevo PMDU para los vallesanos?**
- **Que si existe un daño o perjuicio de un bosque que se pueda revertir en lugar de dar mayor uso de suelo**
- **Un PMDU incluyente**
- **Transición municipal**
- **Organismo operador en su base ciudadana**
- **Al plan la falta imaginación**
- **Incentivos positivos en el PMDU**
- **Uso de suelo no solo a un tipo de sector de la ciudad**
- **Dar al plan a futuro vocación de conservación**
- **Similitud teórica y no se escucha imaginación**
- **Alternativas**
- **Firmar un documento a la salida que pida más tiempo para la publicación del PMDU y que los dos presidentes estén involucrados**
- **PDU- lineamiento básico.**
- **Intereses privados.**
- **Lagunas legales.**
- **Visión a futuro.**
- **Tomar en cuenta contingencias.**
- **Órgano ciudadano.**
- **Instrumentar mecanismos efectivos de participación ciudadana.**
- **Reubicación de casas**
- **¿es el municipio quien interviene o las personas?**
- **Plan segregacionista**

- No se toma en cuenta la presa.
- ¿cómo se apoya para que funcione el plan?
- Falta congruencia.
- Educación.
- Incentivos positivos.
- ¿es un plan de crecimiento o de transformación?
- Seguridad alimentaria, no sustituir zonas agrícolas por campos de golf.
- Datos oficiales reales.
- ¿organismo autónomo con participación ciudadana?
- En principio PDU es bueno, tiene que cumplir con criterios.
- Congruencia entre ordenamientos estatales y federales.
- No hay congruencia en hacer un plan en cambio de administración.
- No hay voluntad política.
- Primero hay que crear el órgano regulador, luego se hace el plan.
- Es necesaria la presencia de la próxima administración.
- Intereses personales que deben ser regulados y procesados.
- Prevalecen intereses privados en vez de intereses comunitarios.
- ¿cuál es la prisa?
- El plan está mal.
- Desconfianza.
- Transparencia, ¿quién pago el proyecto? ¿por qué lo pago?
- Los datos son variables y tendenciosos.
- Sorprende que la autoridad diga que estamos rebasados.
- El plan se hizo en lo oscuro.
- Todavía no aprobar el plan, debe ser estudiado.
- ¿de verdad sirve la participación o ya está aprobado?
- Hace falta información del plan, hacer un resumen digerido y hacerlo llegar a la ciudadanía.
- Falta de compromiso ciudadano.
- No perder de vista la historia para planear el futuro.
- Se cambió la vocación de agrícola, sin consulta de la ciudadanía.
- Muchos cambios a zonas turísticas.
- Mucha incongruencia sin tomar en cuenta a la sociedad.
- ¿qué paradigma se está aplicando a este plan?
- El plan como tal debe encontrar mecanismos de financiamiento (ej. Fideicomisos).
- Protección a la seguridad alimentaria.
- No legitimar con este plan acciones equivocadas.
- Mejora de la cuenca.
- Órgano regulador de sus de suelo.
- Planes alternativos de contingencia.
- La autoridad no puede ser juez y parte.
- Profundizar en propuesta, no está bien representado.
- El mayor problema es la corrupción.

- Falto cfe que son tomadores de decisiones.
- Consejo ciudadano para fiscalizar los gastos.
- Mecanismos absurdos.
- No existe marco jurídico en valle.
- Organismo de consensos con los ciudadanos.